Sécurité des personnes avec une déficience intellectuelle (DI)

Quelle place pour la personne vulnérable dans les dispositifs de prévention ?

Prof. Geneviève Petitpierre
Université de Fribourg (Suisse)

UNI FR
UNIVERSITÉ DE FRIBOURG
UNIVERSITÄT FREIBURG

JOURNÉE D'ETUDE AIRHM
(GENÈVE, 03.06.2015)

Penser la protection des personnes avec une déficience intellectuelle (DI) face aux mauvais traitements et aux abus

Objectif de recherche prioritaire

(OMS-Europe, 2012)

World Health Organization Europe

Better Health, Better Lives: Research Priorities

Exposition aux abus: étendue des risques

(Hughes et al., 2012 ; Horner-Johnson & Drum, 2006; Nettelbeck & Wilson, 2002; Sullivan & Knuston, 2000; Orelove *et al.*, 2000; etc.)

Population tout venant:

Personnes avec une DI:

Vulnérabilité intrinsèque indépassable?

Rappel de la définition de la DI (AAIDD, 2007; 2009)

aaidd
American Association on Intellectual and Developmental Disabilities

- Limitations significatives du fonctionnement intellectuel
- Limitations significatives du comportement adaptatif qui se manifestent dans les habiletés
  - conceptuelles
  - sociales
  - pratiques
- Les difficultés surviennent avant l'âge de 18 ans

Le fonctionnement peut s'améliorer significativement grâce à des soutiens adaptés

Domaines du cpt adaptatif dans lesquels une personne avec une DI peut rencontrer des difficultés

Cf. Greenspan, 2004, 2009; Greenspan et al., 2011

(AAIDD, 2002)	Domaines d'habiletés adptatives
Conceptuel	Langage Lecture et écriture Concept d'argent Auto(-direction)
Social	Interpersonnel Responsabilité Estime de soi Crédulité Naïveté Suivre des règles Obéir à des lois Éviter la victimisation
Pratique	Activités quotidiennes Activités instrumentales de la vie quotidienne Maintenir un environnement sain

Quels soutiens mettre en place pour accroître la capacité de la personne à interroger les situations qu'elle rencontre et accroître sa sécurité?

Source: AAIDD (2002)

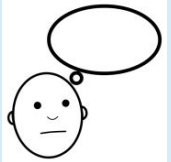
Prévention passive

- Mettre les personnes à l'abri des risques sans réclamer leur concours (Tursz, 2002)

Action sur les niveaux micro, exo et macro-systémique

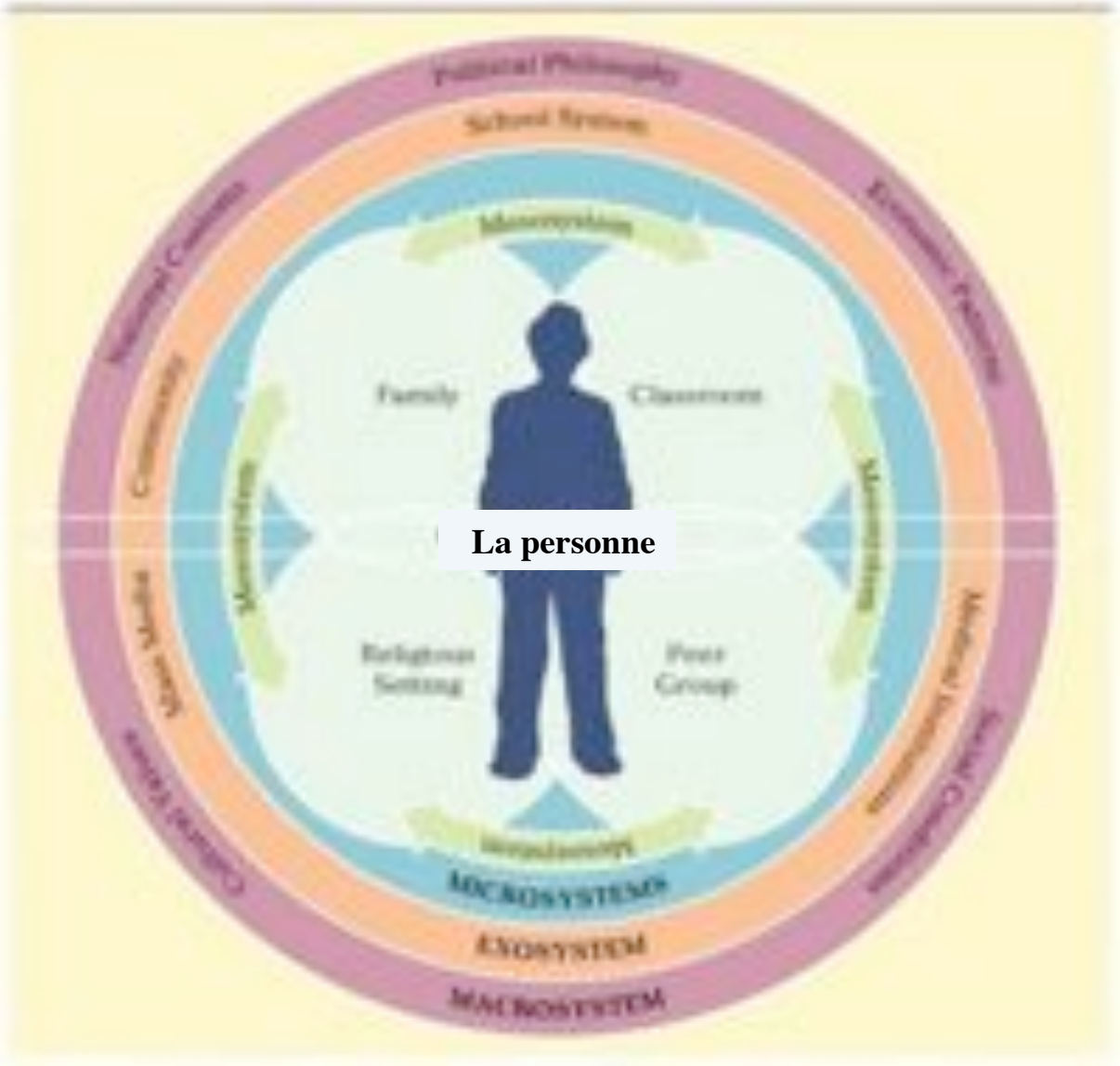
Prévention active

- Faire participer les personnes concernées à leur propre sécurité (Tursz, 2002)



Action sur le niveau onto-systémique

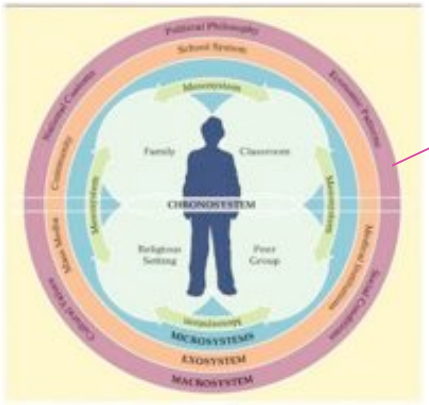
Sources : Petitpierre (2009a); Turz (2004)



CHRONOSYSTEME

D'après Bronfenbrenner, U. (1979). *The Ecology of Human Development: Experiments by Nature and Design*. Cambridge, MA..

Mesures préventives de niveau macro-systémique



- Législation internationale
  - Convention de l'ONU relative aux droits des personnes handicapées
- Législation nationale

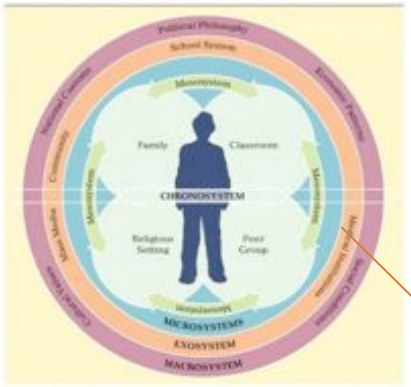
Obligation de tenir compte des droits

Obligation de protection

Obligation de signalement

Mesures préventives de niveau exo-systémique

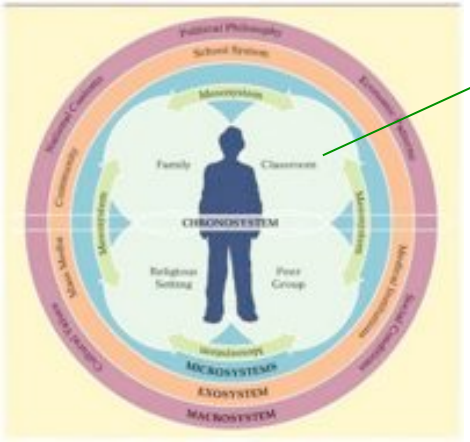
Exemple de mesures extra-institutionnelles (canton de Vaud)



- Contrôle des établissements socio-éducatifs
  (Inspections non annoncées)
- Directives sur les mesures de contraintes
  (VD dès 2006; CH dès 2013)
- Commission d'étude des plaintes (CoReV)
- Médiateur-trice cantonal
  désamorcer les situation conflictuelles dans lesquelles intervient une violation des droits
- Obligation de sanctionner
- Codes de déontologie, chartes associatives
  P. ex. http://www.charta-praevention.ch/

Mesures préventives de niveau micro-systémique

Exemple de mesures intra-institutionnelles



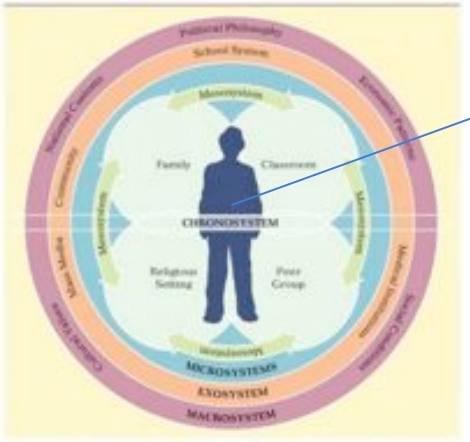
- Personnel formé
- Précautions à l'engagement
  - Extrait de casier judiciaire;
  - Références anciens employeurs;
  - N entretiens;
  - Temps d'essai
- Individualisation

  (≠ logique gestionnaire)
- Charte institutionnelle
- Autres dispositions

  M. & Mme SOS
  Supervision
  Formation continue
  etc.

Mesures préventives au niveau de l'onto-système

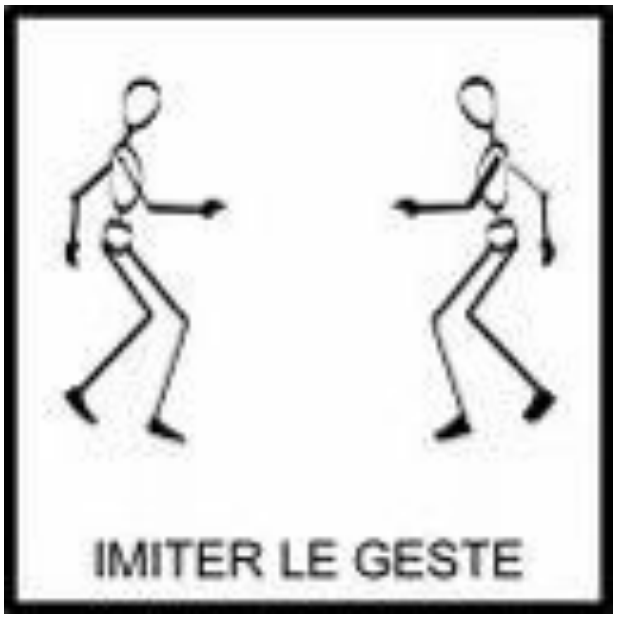
Exemple de mesure proposées à la personne elle-même



Deux grandes familles de programmes

Programmes à l'intention des personnes avec une DI

- Enseignement de scripts comportementaux
  - Ce qu'il faut dire en cas d'insulte, lorsqu'on est pris à parti, etc.
- La plupart sont basés s/ le modelage (Gast *et al.*,1993; Mazzucchelli, 2001)



Source picto: CAP

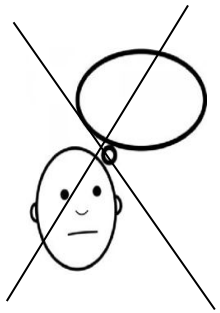
Model Me Kids® Videos for Modeling Social Skills

http://www.modelmekids.com/bully.html

© Geneviève Petitpierre UniFr 06.2015

Points faibles
des programmes préventifs reposant sur le modelage

- Apprentissages difficiles à généraliser
- Manque de réflexivité,
  apprentissages peu flexibles
- Sentiment de sécurité, pas particulièrement renforcé
- Présence d'un paradoxe: l'enseignement emprunte une procédure conformiste, or…ce qui protège c'est de dire « non »!, ….



Source picto: Arasaac
http://www.catedu.es/arasaac/

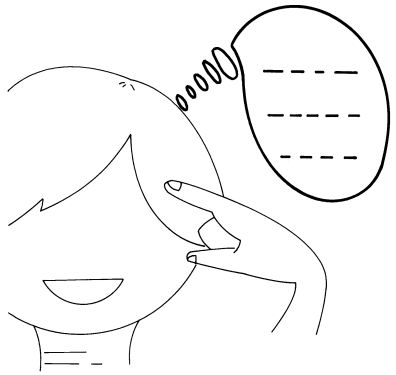
Source: Petitpierre (2010)

Programmes basés sur la réflexivité

- Objectif: apprendre à la personne à questionner la nature des interactions dont elle fait l'objet (Khemka *et al.*, 2005)

Les compétences de prise de décision sont déterminantes pour comprendre et agir dans les situations interpersonnelles

(Khemka, 1997, 2000; Hickson et al., 2008)



Source:
Pictogramme CAP

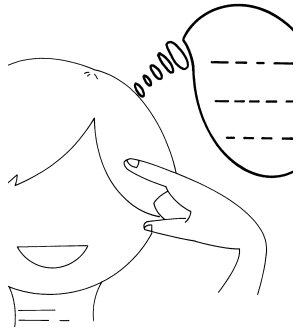
Exemples de dispositifs réflexifs

Démarche réflexive

(Masse *et al.*, 2008; Petitpierre et al, 2013)

Etude des risques de glissement dans l'acte éducatif. Identification des facteurs de risques et de protection.

Co-construction parents-professionnels personnes avec une DI



Programme ESCAPE DD

(Khemka *et al.*, 2005;
Noir & Petitpierre, 2012)

Les compétences de prise de décision sont déterminantes pour comprendre et agir dans les situations interpersonnelles (Khemka, 1997, 2000; Hickson et al, 2008)

Source picto: CAP

© Geneviève Petitpierre UniFr 06.2015

Programme ESCAPE DD

(Effective Strategy Based Curriculum for Abuse Prevention)
Khemka *et al.* (2005)

Module I (5 séances)

Instruction de concepts de base

Module II (7 séances)

Enseignement de stratégies de prise de décision

Module III (6 séances)

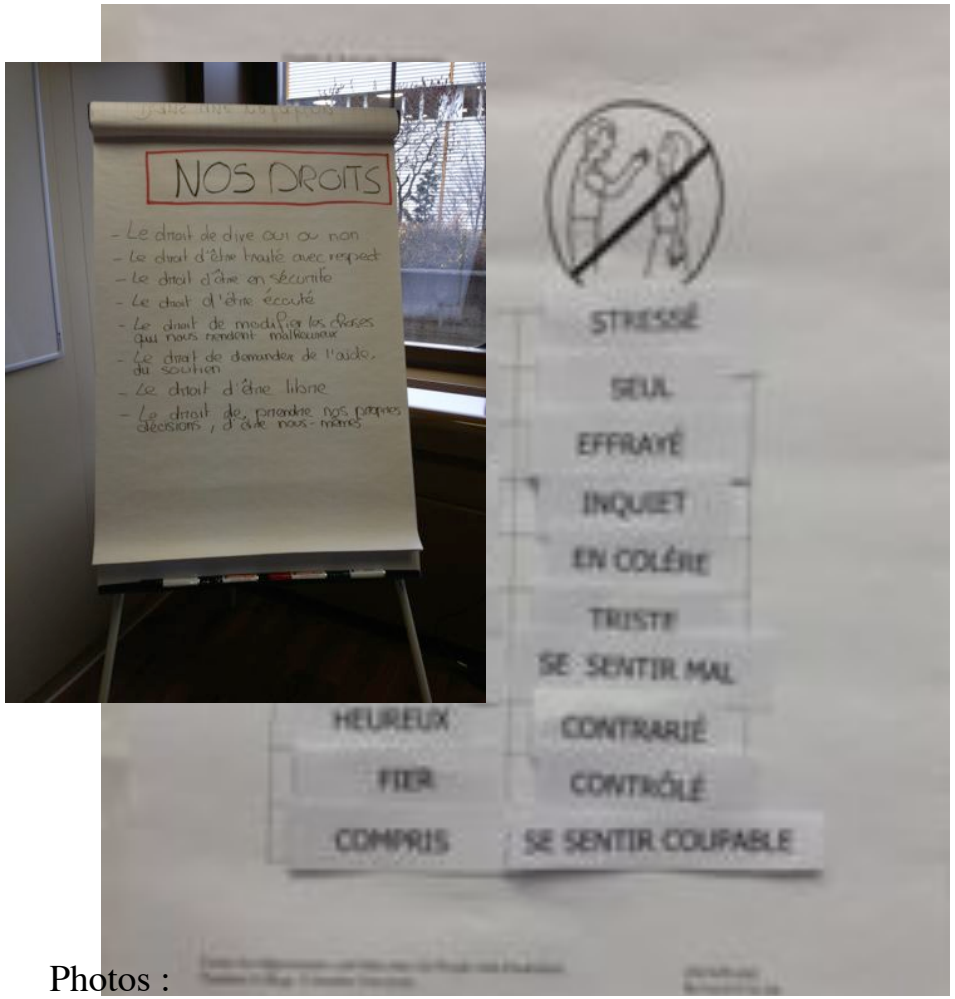
Application des stratégies apprises dans la vie
Transfert

Traduction & adaptation en français:
Petitpierre, Noir, Jonin, Borloz (2010, 2012, 2014, 2015)

Avec autorisation

© Geneviève Petitpierre UniFr 06.2015

Module I



Photos :
Fovahm & Borloz, 2015

- Apprendre à distinguer les formes d'abus
- Distinguer une relation saine d'une relation abusive
- Identifier les sentiments ressentis dans une relation saine, respectivement abusive

- Connaître ses droits, etc

© Geneviève Petitpierre UniFr 06.2015

Programme ESCAPE

(Effective Strategy Based Curriculum for Abuse Prevention)
Khemka *et al.* (2005)

Module I

Explication des formes d'abus, droits, etc…

Module II

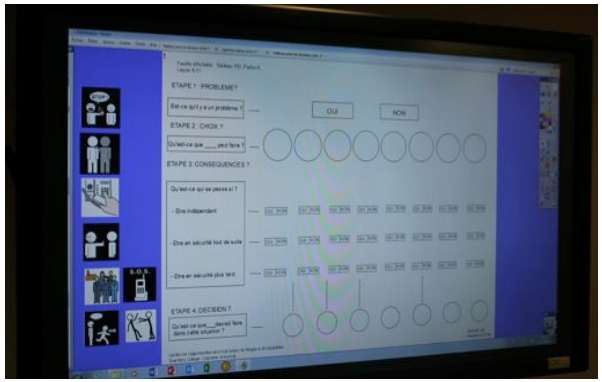
Enseignement de stratégies de prise de décision

Module III

Application des stratégies apprises à des exemples personnels de vie

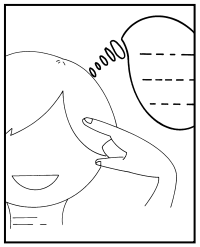
© Geneviève Petitpierre UniFr 06.2015

Prothèse cognitive



= Trame soutenant la prise de décision

- Y a-t-il un problème?
- Quels sont les choix qui s'offrent à moi?
- Qu'arrivera-t-il si je réagis comme ceci/comme cela?
- Quelle est la meilleure décision à prendre?
- Est-ce que ce choix correspond à mes objectifs personnels?
- Est-ce que l'abus cessera?
- Est-ce que je me sentirai mieux?



Source picto: CAP

© Geneviève Petitpierre UniFr 06.2015

Programme ESCAPE

(Effective Strategy Based Curriculum for Abuse Prevention)
Khemka *et al.* (2005)

Module I

Explication des formes d'abus, droits, etc…

Module II

Enseignement de stratégies de prise de décision

Module III

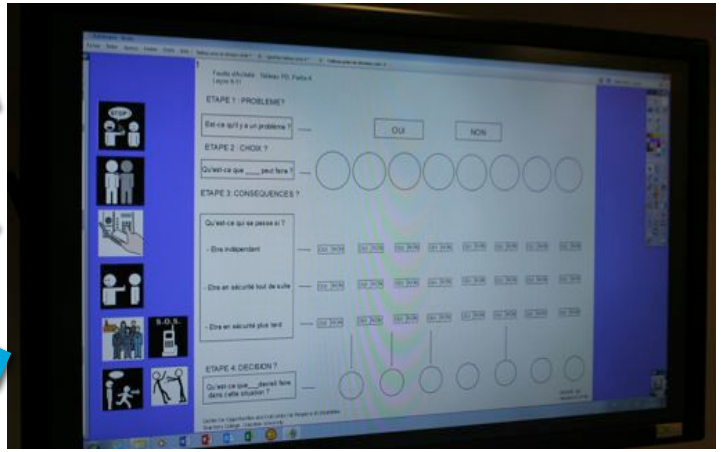
Application des stratégies dans la vie de tous les jours

Sous la responsabilité de l'enseignant

Sous la responsabilité de l'apprenant

UNI FR
UNIVERSITÉ DE FRIBOURG
UNIVERSITÄT FREIBURG

Application des stratégies à des situations réelles rencontrées dans la vie



Efficacité du programme ESCAPE DD

(version originale)

Résultats

Measure/ Treatment condition	Pretest Mean	Pretest *SD*	Posttest Mean	Posttest *SD*
Knowledge of abuse concepts**				
Control	3.94	3.49	3.67	3.34
Intervention	3.72	2.67	6.72	2.95
Empowerment *				
Control	16.33	4.51	16.67	4.07
Intervention	16.06	4.39	19.33	3.33
Stress management				
Control	5.06	1.39	4.44	1.79
Intervention	5.28	2.14	4.39	1.79
Self decision-making**				
Control	2.44	1.65	1.83	1.58
Intervention	2.16	1.62	3.50	1.62

*n = 18 in each condition.

$t(34)=2.91$, $p<.01$

$t(34)=2.15$, $p<.05$

$t(34)=3.13$, $p<.01$

Source: Khemka *et al.* (2005)

Efficacité du programme ESCAPE DD

(version traduite et adaptée, Petitpierre et al. 2010, 2012, 2015)

1ère étude (2011-2012)

(Jonin, 2011)

LesPerceNeige

- Précision des conditions d'animation & adaptation (phase A)

2ème étude (2013-2015)

Synthèse des résultats en préparation

(Borloz, 2015)

FOVAHM

- Groupe expérimental et groupe contrôle
- Évaluation pré et post formation
- Mesures à l'aveugle (phase B)

© Geneviève Petitpierre UniFr 06.2015

Précautions et attentes à l'égard des programmes de prévention centrés sur la personne avec une DI

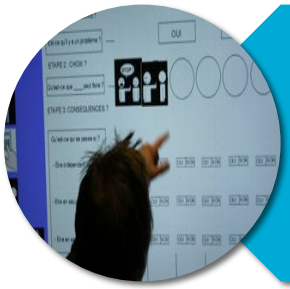
- Prendre des précautions pédagogiques et d'implémentation
  - Pas une formation comme les autres (eu égard au thème)
    formateurs qualifiés, animation en duo, supervision, soutien établissement, gestion des émotions, etc.
  - Evaluation avant et après la formation
  - Perspective *life span* (ces compétences se construisent dans le temps)

- Clarifier les apports et les limites de ce type de prévention
  - Eviter de faire reposer sur la personne handicapée l'entière responsabilité de sa propre protection (pari excessif)
  - Ne pas réduire les actions de prévention passive
  - Tenter de mieux cerner les risques et la vulnérabilité par le développement d'outils standardisés

Perspectives à court et moyen terme développée

Outils d'évaluation

- *Batterie de mesures destinées à mieux cerner la vulnérabilité (Petitpierre, De Palma, Lopez, Beaufort, et al.)*



Supports de formation

- *Diffusion de la version française adaptée d'ESCAPE DD*

A paraître en septembre : chapitre dans l'expertise collective de l'INSERM sur le thème de la DI

«Il est bon de tester divers programmes et d'utiliser les initiatives et idées des communautés locales. La violence est un problème beaucoup trop pressant pour que l'on retarde des interventions (…) en attendant d'avoir acquis des connaissances parfaites».

Rapport Mondial sur la violence
et la santé (OMS, 2002)

Mais il est aussi bon de constater que des programmes fondés sur les preuves sont désormais disponibles

Principales sources

Greenspan, S. (2004). Why Pinocchio was victimized: Factors contributing to social failure in people with mental retardation. In H. N. Switzky (Ed.), *International review of research in mental retardation* (pp. 122–147). San Diego, CA: Elsevier/Academic Press.

Greenspan, S. (2009). *Annals of Gullibility: Why we get duped and how to avoid it*. Wesport: Praeger Publishers.

Greenspan, S., Switzky, H. N. & Woods, G. W. (2011). Intelligence involves risk-awareness and intellectual disability involves risk-unawareness: implications of a theory of common sense. *Journal of Intellectual and Developmental Disabilities*, 36(4): 242-253.

Khemka, I., Hickson, L. & Reynolds, G. (2005). Evaluation of a decision-making curriculum designed to empower women with mental retardation to resist abuse*. American Journal of Mental Retardation*, *110*(3), 193-204.

Masse, M. et Petitpierre, G**.** (2011). *La maltraitance en institution. Les représentations comme moyen de prévention*. Genève: Ed. HETS-ies.

Petitpierre, G. (2002). *Maltraitances et handicaps*. Lucerne: Edition du SPC/SZH.

Petitpierre, G., Masse, M., Martini-Willemin, B. & Delessert, Y. (2013). What is an abusive practice? What constitutes abuse? The complementarity of social and legal perspectives. *Journal of Policy and Practice in Intellectual Disabilities*.

Petitpierre, G. (2009). Maltraitance et déficience mentale: des démarches de prévention passive à la prévention participative. In V. Guerdan, G. Petitpierre, J.-P. Moulin et M.-C. Haelewyck *(EDS).Participation et responsabilités sociales: un nouveau paradigme pour l'inclusion des personnes avec une déficience intellectuelle (pp. 660-669)*. Berne: P. Lang.

Petitpierre, G. (2012). Handicap et vulnérabilité aux abus : cadre conceptuel et opérationnel. *Pédagogie spécialisée, 3,* 9-15.

Petitpierre, G. in INSERM. Expertise collective sur la déficience intellectuelle.

Petitpierre, G. (2015). Handicap et risque d'être exposé aux abus. B. Schumacher et T. Collaud (Eds*). À paraître c/o érès*

Noir, S. & Petitpierre, G. (2012). La prévention de la maltraitance envers les personnes avec une déficience intellectuelle : présentation du programme ESCAPE-DD. *Pédagogie spécialisée,* 3*,* 16-21.

Schalock R. L., Luckasson, R. A., Shogren K. A., Borthwick-Duffy S., Bradley, B., Buntinx W. H. … et al (2007). The renaming of « Mental Retardation »: Understanding the change to the term « Intellectual Disability ». *Intellectual and Developmental Disabilities, 45*(2)116-124.

Wehmeyer, M. L., Buntix, W. H. E., Lachapelle, Y., Luckasson, R. A., Verdugo, M. A, Borthwick-Duffy, S., et al. 2008. The intellectual disability construct and its relation to human functioning. *Intellectual and Developmental Disabilities, 46*(4), 48-55.

Wilson, C., Seaman, L. & Nettlebeck, T. (1996) Vulnerability to criminal exploitation. *Journal of Intellectual Disability Research, 40,* 8-16.